

**Приложение к ППССЗ по специальности 53.02.03  
Инструментальное исполнительство  
(фортепиано)**

**Контрольно-оценочные материалы 4 курс  
(зимняя сессия)**

**ОГСЭ.05 Физическая культура (зачёт)**

Промежуточная аттестация – это процедура установления соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС СПО по соответствующей специальности, рабочей программе по дисциплине, позволяющая оценить освоенные студентом знания и умения по учебной дисциплине.

Промежуточная аттестация предусматривает проверку теоретических знаний, с использованием метода устного контроля в форме ответов на контрольные вопросы и практическую часть – выполнение контрольных нормативов (тестов).

**Критерии оценки ответов на контрольные вопросы:**

– оценка «**отлично**» выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; аргументированная формулировка выводов и обобщений;

– оценка «**хорошо**» выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; допускаются отдельные незначительные ошибки;

– оценка «**удовлетворительно**» выставляется за изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует освоению последующего программного материала дисциплины; допускаются отдельные существенные ошибки; имеются затруднения при выделении существенных признаков изученного и формулировке выводов;

– оценка «**неудовлетворительно**» выставляется за изложение полученных знаний неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые учащийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; неумение производить простейшие аналитические операции, делать обобщения и выводы.

**Система оценки выполнения практических тестов**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>
Оценка 5 («отлично»)	движения или отдельные его элементы выполнены в соответствие с заданием правильно, без напряжения, уверенно, с соблюдением всех требований; обучающийся понимает сущность движения, может объяснить условия успешного выполнения и продемонстрировать в нестандартных условиях
Оценка 4 («хорошо»)	движения или отдельные его элементы выполнены в соответствии с заданием правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно; в выполнении содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
Оценка 3 («удовлетворительно»)	движения или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением; в выполнении допущена одна грубая или несколько незначительных ошибок, приведших к

	скованности движений
Оценка 2 («неудовлетворительно»)	движения или отдельные его элементы выполнены неправильно; в выполнении допущены грубые ошибки

### Итоговая оценка

Итоговая оценка выводится как средняя арифметическая путем сложения оценок за выполнение тестового и практического задания.

Для оценки образовательных достижений обучающихся применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	не удовлетворительно

### Контрольные вопросы

1. Перечислите способы совершенствования техники упражнений и повышения физической нагрузки (понятие режимов и динамики нагрузки).
2. Назовите формы самостоятельных занятий.
3. Укажите, как осуществляется планирование объема и интенсивности физических упражнений с учетом умственной учебной нагрузки.
4. Обоснуйте взаимосвязь между интенсивностью занятий и ЧСС.
5. Укажите признаки чрезмерной нагрузки.
6. Назовите способы самоконтроля за физическим развитием и функциональным состоянием организма.
7. Охарактеризуйте работу мышц при динамическом и статическом режиме.
8. Расскажите, почему упражнения с преодолением собственного веса находят широкое применение в практике атлетизма.
9. Обоснуйте полезное влияние занятий атлетизмом.
10. Перечислите условия проведения тренировки, которые необходимо соблюдать для профилактики травматизма.
11. Перечислите базовые упражнения в силовом тренинге.
12. Перечислите основные противопоказания и ограничения для занятий с отягощениями.
13. Охарактеризуйте контроль режимов физической нагрузки и их регулирование во время индивидуальных тренировочных занятий.

### Практическая часть:

Виды испытаний (тесты) и нормы:

Виды испытаний (тесты)	юноши			девушки		
	3	4	5	3	4	5
Сед углом	20	22	24	20	22	24
Упор присев - упор лежа	21	23	26	11	23	26
Прыжки со скакалкой (раз в 1 минуту)	110	125	140	120	135	150

Прыжок в длину с места	210	225	240	170	180	195
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	28	32	36	10	12	14
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	30	33	37	30	33	35
Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье	+6	+8	+13	+8	+11	+16
Приседания (кол-во раз за 30 сек)	26	28	30	26	28	30
Группировка из положения лежа на спине, руки в стороны	21	23	26	21	23	26

### **МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство (зачёт)**

Промежуточный контроль по МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство в седьмом семестре предусматривает проведение дифференцированного *зачета* в сроки, предусмотренные учебным планом. На зачете обучающийся исполняет камерную программу, подготовка к которой осуществляется в течение семестра под руководством преподавателя. Состав программы обусловлен общими программными требованиями и установкой индивидуального обучения на семестр.

Камерная программа должна включать: 1-2 части камерного сочинения композиторов 17-21 вв. (сонаты для скрипки и фортепиано, для альты и фортепиано, для виолончели и фортепиано).

#### **Критерии оценки исполнения камерной программы:**

«5» – исполнение заявленной программы в полном объёме, без технических, ритмических, звуковых и ансамблевых погрешностей; с исполнительской отдачей, музыкально и в требуемом характере, с заявленным композитором темповыми и динамическими нюансами.

«4» – в исполнении заявленной программы допущены незначительные технические, ритмические, звуковые и ансамблевые погрешности; исполнение в характере и с исполнительской отдачей, в заданном композитором темпе.

«3» – заявленная программа исполнена полностью, но некачественно, с текстовыми, звуковыми, ритмическими, темповыми и ансамблевыми потерями.

«2» – заявленная программа не исполнена или исполнение на очень низком качественном уровне (с большими потерями текста, остановками, без ориентации в музыкальном тексте произведения).

### **МДК.01.04 История исполнительского искусства, устройство клавишных инструментов (экзамен)**

Промежуточный контроль по МДК.01.04 История исполнительского искусства, устройство клавишных инструментов в седьмом семестре предусматривает проведение *экзамена* в сроки, предусмотренные учебным планом. Экзамен состоит из двух блоков:

#### **Блок 1**

Представление реферата на тему «Творческий облик пианиста».

Примерные варианты исполнителей: А. Корто, С. Рахманинов, В. Горовиц, Г. Гульд, Ар. Рубинштейн, С. Рихтер, Э. Гилельс, М. Плетнев, В. Ашкенази, В. Крайнев, Л. Власенко, Я. Флиер, К. Аррау, Г. Соколов, Д. Баренбойм, А. Шифф, Л. Оборин, К. Циммерман, Ф. Кемпф, П. Деуайон, В. Клиберн, Н. Луганский, Е. Кисин, А. Володось и др.

## **Блок 2**

### **Устный ответ на вопросы:**

1. Русское фортепианное искусство XVIII-первой половины XIX вв. Фортепианное творчество М.И. Глинки.
2. Братья Рубинштейны и первые консерватории в России.
3. Фортепианное творчество композиторов Могучей кучки.
4. Фортепианное творчество П.И. Чайковского.
5. Русское фортепианно-исполнительское и педагогическое искусство конца XIX-начала XX вв. Фортепианное творчество А. К. Лядова, А. С. Аренского, С. М. Ляпунова, С.И. Танеева, А. К. Глазунова
6. Исполнительская деятельность и фортепианное творчество С. В. Рахманинова.
7. Фортепианное творчество Н.К. Метнера.
8. Фортепианное творчество А.Н. Скрябина.

### **Критерии оценки результата представления реферата:**

«5» – содержание соответствует заявленной теме, в полной мере выделены основные черты исполнительского стиля рассматриваемого пианиста, прослежено его творческое становление; информация достоверна и логично изложена; при подготовке использовано не менее 4-5 литературных источников; представление реферата выразительное, с соблюдением культуры устной речи.

«4» – содержание соответствует заявленной теме, выделены основные черты исполнительского стиля рассматриваемого пианиста, в достаточной мере прослежено его творческое становление; информация, в целом, достоверна и логично изложена, допущены единичные незначительные ошибки; при подготовке использовано не менее 3-4 литературных источников; при представлении реферата соблюдены нормы устной речи.

«3» – содержание соответствует заявленной теме, при выделении основных черт исполнительского стиля рассматриваемого пианиста допущены существенные ошибки, его творческое становление рассмотрено недостаточно подробно; информация, в целом, достоверна, но допущены ошибки; при подготовке использовано менее 3 литературных источников; представление реферата невыразительно.

«2» – содержание не соответствует заявленной теме, основные черты исполнительского стиля рассматриваемого пианиста не выделены, его творческое становление рассмотрено недостаточно подробно или мало; при подготовке использовано менее 2 литературных источников; реферат не представлен.

### **Критерии оценки результата устного ответа на вопрос:**

«5» - изложение полученных знаний полное, соответствует требованиям учебной программы. Обучающийся владеет необходимыми профессиональными знаниями в области истории и теории музыкального образования.

«4» - изложение полученных знаний полное, соответствует требованиям учебной программы, допускаются отдельные незначительные ошибки; обучающийся показывает достаточные знания теоретических вопросов, владеет профессиональной терминологией.

«3» - изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует освоению последующего программного материала, допускаются отдельные существенные ошибки. Обучающийся показывает недостаточно глубокие знания теоретических вопросов.

«2» - изложение полученных знаний неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить, даже с помощью преподавателя.

## **МДК.02.02 Учебно-методическое обеспечение учебного процесса (экзамен)**

Промежуточный контроль по МДК.02.02 Учебно-методическое обеспечение учебного процесса в седьмом семестре предусматривает проведение *экзамена* в сроки, предусмотренные учебным планом. Экзамен проводится по билетам и включает два задания. Первое задание – проверка теоретических знаний, второе – разбор произведения из учебно-педагогического репертуара ДМШ – практическое, проверяет сформированность необходимых навыков и умений.

Дайте общую характеристику Инвенциям И. С. Баха

Дайте общую характеристику циклу «Детский альбом» П. И. Чайковского.

Назовите, какие жанры относятся к произведениям крупной формы. Дайте характеристику сонатному циклу.

Перечислите виды фортепианной техники. Охарактеризуйте способы работы над каждым из них.

1. Какие «технические варианты» используются в процессе работы над музыкальным
2. Дайте характеристику основных типов урока. Представьте схему проведения урока.
3. Дайте характеристику методов формирования и развития навыка игры с листа.
4. Что представляют собой учебные программы, каково их назначение? Что представляют собой примерные репертуарные списки?
5. В чем назначение перспективного и текущего планирования? Что необходимо учитывать преподавателю при составлении перспективных рабочих планов?
6. Дайте общую характеристику сборнику «Нотная тетрадь Анны Магдалены Бах».

1. Проведите педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (крупная форма).

2. Проведите педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (полифония).

3. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (кантиленная пьеса).

4. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (крупная форма).

5. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (этюды).

6. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (пьеса).

7. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (полифония).

8. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (полифония).

#### **Критерии оценки результата ответа по билету:**

«5» - изложение полученных знаний полное, соответствует требованиям учебной программы. Обучающийся владеет необходимыми профессиональными знаниями в области методики обучения игре на инструменте.

«4» - изложение полученных знаний полное, соответствует требованиям учебной программы, допускаются отдельные незначительные ошибки; обучающийся показывает достаточные знания теоретических вопросов, владеет профессиональной терминологией.

«3» - изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует освоению последующего программного материала, допускаются отдельные существенные ошибки. Учащийся показывает недостаточно глубокие знания теоретических вопросов.

«2» - изложение полученных знаний неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя.

**Экзаменационные требования по гармонии 40 гр.**

1. Решение задачи в форме периода с модуляцией в тональности 2 степени родства с использованием неаккордовых звуков.
2. Игра на фортепиано аккордовых последовательностей и модуляций в тональности 1 степени родства в тональностях до 4 знаков
3. Гармонический анализ произведений Чайковского, Бетховена, Шопена
4. Игра на фортепиано цепочек доминант
5. Подбор аккомпанемента современных эстрадных песен.