

**Приложение к ППССЗ по специальности
53.02.03 Инструментальное исполнительство
(по виду: Фортепиано)**

**Контрольно-оценочные материалы 2 курс
2 полугодие 2025-2026 учебного года**

МДК.01.01 Специальный инструмент (экзамен)

На экзамене обучающийся исполняет сольную программу, подготовка к которой осуществляется в течение семестра под руководством преподавателя по специальности. Состав программы обусловлен общими программными требованиями и установкой индивидуального обучения на семестр.

Сольная программа включает:

1. Полифоническое произведение (зарубежного или отечественного композитора).
2. Сочинение крупной формы (I или II-III (II-IV) части сонаты, концерта или вариации Й. Гайдна, В.-А. Моцарта, Л. Бетховена и др.).
3. Развернутую пьесу (произведения П. Чайковского, Э. Грига, Ф. Мендельсона, Р. Шумана, С. Рахманинова, Ф. Шопена, Ф. Шуберта, Ф. Листа, Й. Брамса, С. Прокофьева, К. Дебюсси и др.).
4. Концертный (художественный) этюд (С. Рахманинов, Ф. Шопен, Ф. Лист и др.) или виртуозный (К. Черни, М. Мошковский, М. Клементи).

Критерии оценки исполнения сольной программы:

- оценка **5 «отлично»** выставляется за стабильность, артистизм, уверенность в исполнении программы; соответствие художественному содержанию, авторскому тексту, стилю; хорошая техническая оснащенность и культура звукоизвлечения.
- оценка **4 «хорошо»** выставляется за стабильность, эмоциональность исполнения; соответствие авторскому тексту и художественному содержанию; однако присутствуют небольшие погрешности в исполнении программы (артикуляционные, метроритмические и др.).
- оценка **3 «удовлетворительно»** выставляется за нестабильность исполнения; ошибки в прочтении авторского текста, недостаточное качество исполнения в целом; понимание и представление разных стилей – слабое, их воплощение – неточное.
- оценка **2 «неудовлетворительно»** выставляется за нестабильность, формальность исполнения; непрофессиональное, неграмотное прочтение авторского текста (несоответствие темпов, штрихов, звукоизвлечения и др.); неудовлетворительное качество исполнения (включая сбои, остановки, грубые текстовые ошибки, грязную педаль и др.).

МДК.01.02 Ансамблевое исполнительство (дифференцированный зачет)

На зачете обучающийся исполняет две ансамблевых программы (в составе фортепианного ансамбля и камерного ансамбля), подготовка к которым осуществляется в течение семестра под руководством преподавателей. Состав программ обусловлен общими программными требованиями и установкой индивидуального обучения на семестр.

Ансамблевая программа (в составе фортепианного ансамбля) включает:

2 разнохарактерных произведения: одно – для 4-х рук, одно – для 2-х роялей.

Ансамблевая программа (в составе камерного ансамбля) включает:

одну развернутую часть (сонатное аллегро) или две небольшие части камерного сочинения композиторов 17-21 вв.

Критерии оценки исполнения ансамблевой программы:

- оценка **5 «отлично»** выставляется за стабильность, артистизм, уверенность в исполнении программы; соответствие художественному содержанию, авторскому тексту, стилю; хорошая техническая оснащенность и культура звукоизвлечения; слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **4 «хорошо»** выставляется за стабильность, эмоциональность исполнения; соответствие авторскому тексту и художественному содержанию; однако присутствуют небольшие погрешности в исполнении программы (артикуляционные, метроритмические и др.); достаточно слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **3 «удовлетворительно»** выставляется за нестабильность исполнения; ошибки в прочтении авторского текста, недостаточное качество исполнения в целом; понимание и представление разных стилей – слабое, их воплощение – неточное; недостаточно слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **2 «неудовлетворительно»** выставляется за нестабильность, формальность исполнения; непрофессиональное, неграмотное прочтение авторского текста (несоответствие темпов, штрихов, звукоизвлечения и др.); неудовлетворительное качество исполнения (включая сбои, остановки, грубые текстовые ошибки, грязную педаль и др.); неслаженный ансамбль с партнером.

МДК.01.03 Концертмейстерский класс (экзамен)

На экзамене обучающийся исполняет вокально-инструментальную программу (аккомпанемент), подготовка к которой осуществляется в течение семестра под руководством преподавателя. Состав программы обусловлен общими программными требованиями и установкой индивидуального обучения на семестр.

Вокально-инструментальная программа включает:

1. Оперную арию или сцену.
2. Один романс (песню).
3. Инструментальную пьесу (аккомпанемент для солирующих скрипки, альты или виолончели).

Критерии оценки исполнения вокально-инструментальной программы:

- оценка **5 «отлично»** выставляется за стабильность, артистизм, уверенность в исполнении программы; соответствие художественному содержанию, авторскому тексту, стилю; хорошая техническая оснащенность и культура звукоизвлечения; слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **4 «хорошо»** выставляется за стабильность, эмоциональность исполнения; соответствие авторскому тексту и художественному содержанию; однако присутствуют небольшие погрешности в исполнении программы (артикуляционные, метроритмические и др.); достаточно слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **3 «удовлетворительно»** выставляется за нестабильность исполнения; ошибки в прочтении авторского текста, недостаточное качество исполнения в целом; понимание и представление разных стилей – слабое, их воплощение – неточное; недостаточно слаженный ансамбль с партнером.

- оценка **2** «неудовлетворительно» выставляется за нестабильность, формальность исполнения; непрофессиональное, неграмотное прочтение авторского текста (несоответствие темпов, штрихов, звукоизвлечения и др.); неудовлетворительное качество исполнения (включая сбои, остановки, грубые текстовые ошибки, грязную педаль и др.); неслаженный ансамбль с партнером.

МДК.01.05 Основы композиции, инструментоведение, дополнительный инструмент (экзамен)

На экзамене обучающийся выполняет комплексное задание, которое подразумевает исполнение сольной программы и ответ на теоретические вопросы. Подготовка к сольной программе осуществляется в течение семестра под руководством преподавателя. Состав программы обусловлен общими программными требованиями и установкой индивидуального обучения на семестр.

Сольная программа включает:

1. Аранжировку композиции в форме сюиты или попури (музыка кинофильмов, популярная классика, песни).
2. Аранжировку произведения академической, популярной или эстрадной музыки.

Вопросы к экзамену:

1. Функция мультипэда. Пресетные данные. Запись музыкальных фраз (мультипэдов). Технология их использования в аранжировке.
2. Применение паттерна в работе над фактурой.
3. Гармонизация мелодии. Гармонизация клавирного нотного текста.
4. Функция автогармонизации (AutoHarmonise). Технология ее использования в аранжировке.
5. Способы обогащения фактуры аранжировки.
6. Различные режимы игры на синтезаторе при работе над фактурой.
7. Функция регистрационной памяти (Registration Memory). Путь создания библиотеки аранжировок в памяти синтезатора.
8. Режим игры с автоаккомпанементом. Обозначение стилей автоаккомпанемента. Способы редактирования стиля в клавишных электронных инструментах.
9. Режимы извлечения аккордов на синтезаторе (охарактеризовать, привести примеры).
10. Характеристика тембров синтезатора предложенной категории: PIANO, ELECTRO PIANO, ACCORDION, GUITARS, STRINGS, ORGAN, BRASS, PERCUSSION, WOODWIND.

Критерии оценки исполнения сольной программы:

- оценка **5** «отлично» выставляется за стабильность, артистизм, уверенность в исполнении программы; соответствие художественному содержанию, авторскому тексту, стилю; хорошая техническая оснащенность и культура звукоизвлечения.
- оценка **4** «хорошо» выставляется за стабильность, эмоциональность исполнения; соответствие авторскому тексту и художественному содержанию; однако присутствуют небольшие погрешности в исполнении программы (артикуляционные, метроритмические и др.).
- оценка **3** «удовлетворительно» выставляется за нестабильность исполнения; ошибки в прочтении авторского текста, недостаточное качество исполнения в целом; понимание и представление разных стилей – слабое, их воплощение – неточное.
- оценка **2** «неудовлетворительно» выставляется за нестабильность, формальность исполнения; непрофессиональное, неграмотное прочтение авторского

текста (несоответствие темпов, штрихов, звукоизвлечения и др.); неудовлетворительное качество исполнения (включая сбои, остановки, грубые текстовые ошибки, грязную педаль и др.).

Критерии оценки ответа на теоретические вопросы:

– оценка 5 **«отлично»** выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; владение необходимыми профессиональными знаниями в области теории клавишных электронных музыкальных инструментов.

– оценка 4 **«хорошо»** выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; допускаются отдельные незначительные ошибки; достаточное владение необходимыми профессиональными знаниями в области теории клавишных электронных музыкальных инструментов.

– оценка 3 **«удовлетворительно»** выставляется за изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует освоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки; недостаточно глубокие знания в области теории клавишных электронных музыкальных инструментов.

– оценка 2 **«неудовлетворительно»** выставляется за изложение полученных знаний неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; невладение необходимыми профессиональными знаниями в области теории клавишных электронных музыкальных инструментов.

МДК.02.02 Учебно-методическое обеспечение учебного процесса (экзамен)

Экзамен проводится по билетам, каждый билет предусматривает ответ на теоретический вопрос по пройденному материалу и выполнение практического задания.

Вопросы к экзамену:

1. Основные дидактические принципы, их краткая характеристика.
2. Основные методы и средства обучения, их краткая характеристика.
3. Порядок ведения учебной документации в организациях дополнительного образования, общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях детей: составление характеристики на ученика.
4. Порядок ведения учебной документации в организациях дополнительного образования, общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях детей: составление поурочных планов.
5. Порядок ведения учебной документации в организациях дополнительного образования, общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях детей: методика проведения урока.
6. Профессиональная терминология: термины, связанные с обозначением и расшифровкой мелизмов в музыке И. С. Баха.
7. Профессиональная терминология: термины, связанные с обозначением и расшифровкой мелизмов в музыке Й. Гайдна, В. А. Моцарта, Л. Бетховена.
8. Профессиональная терминология: термины и понятия, используемые в педагогической работе с учащимися. Характеристика терминов, обозначающих штрихи и артикуляцию.
9. Профессиональная терминология: термины, используемые в нотном тексте. Характеристика терминов, обозначающих агогические изменения.
10. Профессиональная терминология: термины, используемые в нотном тексте. Характеристика понятия *tempo rubato*.

Практические задания к экзамену:

1. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (полифония).
2. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (крупная форма).
3. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (виртуозная пьеса).
4. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (кантиленная пьеса).
5. Педагогический и исполнительский анализ произведений из репертуара ДМШ (этюд).

Критерии оценки:

– оценка **5 «отлично»** выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; владение необходимыми профессиональными знаниями в области методики обучения игре на инструменте; грамотное владение профессиональной терминологией.

– оценка **4 «хорошо»** выставляется за изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями рабочей программы; допускаются отдельные незначительные ошибки; достаточное владение необходимыми профессиональными знаниями в области методики обучения игре на инструменте; владение профессиональной терминологией с незначительными ошибками.

– оценка **3 «удовлетворительно»** выставляется за изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует освоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки; недостаточно глубокие знания в области методики обучения игре на инструменте; недостаточно грамотное владение профессиональной терминологией.

– оценка **2 «неудовлетворительно»** выставляется за изложение полученных знаний неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; невладение необходимыми профессиональными знаниями в области методики обучения игре на инструменте; неграмотное владение профессиональной терминологией.